

美國特教教師專業標準對我國特教教師 素質提升之啓示

陳慧儒

淡江大學教育科技研究所

高熏芳

淡江大學教育科技研究所

壹、前言

近年來，有關教師「專業」議題的討論沸沸揚揚，但究竟教師是不是專業人員？教學是不是專業工作呢？許多學者都給予肯定的答案(陳美玉，1999；甄曉蘭，2003；顏國樑，2003)。教師的專業到底為何？要如何做才能達到教師的專業呢？美國教師聯盟 (the American Federation of Teachers, 2000) 提出了看法，認為真正的專業必須有一些經嚴格訓練獲得專門知識和技能的從業人員，且訂定一套成為專業人員的標準，經由大眾認可的程序取得資格；專業人員能自行決定工作環境，能獨立判斷顧客需

求，能經由客觀評鑑，淘汰不合標準的人員，並能持續進修成長。由此可知，要建立教師專業的形象，首先就必須制定一套公認的教師專業標準。

教師素質的良窳關鍵著教育發展的成敗，因此任何一套培養教師的制度，都不能悖離「提升教師素質」的最高原則，為確保我國師資專業化和優質化，教師專業應建立專業標準；無論師資養成、教育實習、資格檢定、教師甄選或教師專業成長，都必須以教師專業標準貫穿全局，做妥善的規劃，這不僅符合國際脈動，也因應國內需求。教育部委託中華民國師範教育學會研議「師資培育建議書」，其中

確立專業標準本位的師資培育系統，應是我國未來師資培育政策的主軸(吳武典，2005)。檢視國內特殊教育狀況，截至目前為止尚未訂定一套正式的特教教師專業標準，且相關研究十分缺乏，反觀美國因十分重視績效責任的概念，故已有許多教育團體訂定了特教教師專業標準。本文針對美國特殊兒童協會、全國專業教學標準委員會、州際新進教師評量暨支持聯盟所提出的特教教師專業標準進行探討和比較，期能提供我國相關學術單位發展特教教師專業標準之參考。

貳、美國特殊兒童協會(Council for Exceptional Children，簡稱 CEC)特教教師專業標準制定說明

一、制定過程

CEC (2003) 標準編制的宗旨植基於以下兩點原則：1.專業標準必須來自於專業本身、2.特殊教育是一個國際性的專業，並非侷限在各國、各州或地方，故其編製過程是由超過一百名 CEC 成員直接協助發展，再經由上千名 CEC 成員和其他組織確認這

些標準，隨後放置在網站上供公眾作評論，因其能確實陳述實踐方式、強調差異性及符合潮流而備受讚揚。

二、CEC 十大領域標準

(一)基本原則

經由哲學、原理學說、法律政策、歷史觀點以及對人的爭議來了解特教領域及特殊學生在學校和社會中的處遇；了解評量、教學計畫與執行、方案評鑑等會影響專業的實踐；知道個別差異會影響家庭、文化、學校以及服務的提供；了解特教組織、學校系統和其他組織之間的關係。特教教師運用這些知識為基準，在其上建構自己對特教的看法與哲學。

(二)學習者的發展與特徵

尊重學生，將其視為一個獨特的個人；了解一般和特殊學生間相似和相異的發展與特性，並以此回應學生的能力和行為；知道特殊學生的感受會影響學習能力、家庭、社會互動及對社區的貢獻。

(三)個別學習差異

知道障礙狀況會影響個人在學校及終身的學習，據此提升學生的技

能、態度、價值觀、興趣和職業選擇；知道文化、傳統思想和價值觀會影響學生、家庭和社區之間的關係。了解學習差異和可能的交互影響，賦予特教教師個別化教學的基礎，提供學生有意義及挑戰性的學習。

(四)教學策略

採用經驗證有效的策略，提供學生個別化的教學；選擇、改編及提升一般和特殊課程之學習成效，並為學生調整學習環境；依照學生需求，利用批判性思考、問題解決和優勢表現來提升學習，增進學生的自我意識、自我管理、自我控制、自我尊重和自立更生；透過環境和生涯觀點來發展和整合知識技能。

(五)學習環境和社會互動

主動為學生建立學習環境，促進文化間的了解、安全感、社會互動和雇用身心障礙者；創造尊重多樣性的環境，教導個人在多元文化中生存及發展；塑造一個能提升學生自主、自動、自決、有活力及自尊的環境；協助普通教師讓特殊學生融入普通教育環境中，並帶領他們進行有意義的學

習和互動；使用適當的誘導和教學，教導特殊學生做出一般大眾預期的反應，並在其遭遇危機時介入；整合所有支援並提供助理員、義工和助教等指引與定位。

(六)語言

了解典型和非典型的語言發展，了解異常的狀況會影響個人語言的運用；使用個別化策略和擴大性、替代性、支持性工具增進學生的語言發展及溝通技能；配合個人語言的精熟度及文化、語言的差異性來進行溝通，讓母語非英語的學生易於了解學科內容。

(七)教育計畫

個別化的決定和教學是特教的核心，特教教師考量學生的能力、需求、環境、文化、語言、普通和特殊課程等，發展長程個別化教育計畫，並轉化成為清楚和能有效執行的短程目標；了解障礙狀況會影響教學變項的選擇、調整和教材製作；分析學生學習進程以適時修改教育計畫；整合學生、家庭、專業人員等，使教育計畫的實施變得容易；發展個別化轉銜計

畫，並使用適當工具支持個別化教育計畫和教學。

(八)評量

使用多元的評量確認學生需求及發展、實施個別化教育計畫，並適時調整教學；了解評量的法律和道德原則以及相關的轉介、資格、計劃制定、教學和安置；了解評量理論並解決評量結果的爭議；了解如何適當使用各類的評量工具及其限制；與家庭和其他人員合作確保無偏見及有意義的評量，以便做出正確的決定；帶領正式和非正式的行爲、學習、成就和環境評量來設計教學；使用評量資料來確認必要的試場調整，讓特殊學生參與普通課程以及測驗；掌握學生在普通和特殊課程中的學習進展，並使用適當的工具進行評量。

(九)專業和道德實踐

特教教師扮演多樣且複雜的角色，工作內容橫跨數個年齡級距和發展階段，且必需持續關注法律及專業倫理；積極計畫和參加專業活動與學習社群將有益於學生、家庭、同事和自我的專業成長；視自己為終身學習

者，經常反省和調整工作表現；了解自己及他人的態度、行爲和溝通方式會影響自己的工作表現；了解文化和語言會與障礙相互影響，並對學生及其家庭保持敏感度；知道自己工作上的限制及本分。

(十)合作

主動與家庭、同事、相關服務提供者以及社區機構人員合作，確保學校教育能滿足特殊學生學習的需求；支持特殊學生並促進其學習和福利；成為同事了解特教相關法律和政策的資源，並利用合作關係讓特殊學生在環境和服務的轉銜上變得容易。

參、全國專業教學標準委員會 (National Board for Professional Teaching Standards，簡稱 NBPTS)特 教教師專業標準制定說明

一、制定過程

NBPTS（2001）是一個由州長、教師協會、學校教育會主席、學校行政人員、師資培育機構、相關官員和關心教育的團體所組成的機構，他們根據標準發展評量系統，自願接受且

通過檢定的教師可獲得認證；目前委員會已經發展近三十個教學領域的認證，確認專業教師應知道的事及應有的作為，並輔助各州政府發給教學證照。NBPTS 於 1994 年轉化五大信念作為制訂特教教師專業標準的依據，並向公眾傳達草擬的標準以徵求意見和評論，再由 NBPTS 主任委員於通過前進行修正。NBPTS 的專業標準會定期被更新，以反應特教領域的轉變。

二、NBPTS 十四大標準

NBPTS 各教學領域的標準與認證都是根據五大信念而來，這代表了教師在專業上的一致性，核心信念如下：

- (一)教師對學生及其所學應有所承諾。
- (二)教師應熟悉所授科目並使學生充份理解。
- (三)教師有責任管理與督導學生學習。
- (四)教師應反思其教學並從經驗中學習。
- (五)教師應為學習社群的一員。

NBPTS 的特教教師專業標準包

含了知識、技能、性格和承諾，每個標準都描述一個重要的面向，可歸納成四個部份：

(一)籌劃學生的學習

- 1. 有關學生的知識
擁有人類發展和學習的知識及觀察學生的技巧，了解學生的知識、習慣、技能、興趣、志向和價值觀。
- 2. 特殊教育的知識
應用哲學、史學、法律知識及教學策略來設計教學，並運用特教專門知識為學生訂定有意義的目標。
- 3. 溝通交流
知道溝通在學習上的重要性，並運用溝通技能來幫助學生學習、理解和應用資訊，協助他們發展和維持人際關係。
- 4. 個別差異
創造平等、公正和尊重個別差異的環境，確保所有學生都能獲得高品質的學習。
- 5. 內容知識
運用學科知識來建立課程目標、設計教學、促進和評估學生的學習與進展。

(二)促進學生的學習

1. 有意義的學習

與學生以有意義的方式探索重要和富挑戰性的概念、主題與爭論，以增長其能力和自信。

2. 多管道獲得知識

運用多種方式來幫助學生增強理解力和掌握必要的知識技能。

3. 社會性發展

協助學生建立效能和獨立的觀念，發展自我特質、社會意識、尊重他人與合作的能力。

(三)支持學生的學習

1. 評估

設計及採用多元評量以獲得學生學習與發展的即時資訊，並幫助學生反思自己的進展。

2. 學習環境

建立一個有愛心、有促進性和安全的學習環境以培養學生的民主觀念，並為自己的學習負責、樂意承擔智力上的風險、發展自信與學習獨立和合作。

3. 教學資源

選擇、改編、創造和運用多樣的資

源和人力。

3. 家庭合作

與家長、監護人和照料者合作以了解學生並達成共同的教育目標。

(四)專業發展和延伸

1. 反思實踐

定期分析、評估和增強教學品質。

2. 促進專業和培育

能獨立工作並與他人合作以協助學校及提升特教領域的知識、政策和實踐。

肆、州際新進教師評量暨支持聯盟 (Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium, 簡稱 INTASC) 特教教師專業標準制定說明

一、制定過程

INTASC (2001) 的特教委員會認為教師有責任提供特殊學生合適的教育，這個信念與 IDEA'97 (The Individuals with Disabilities Education Act of 1997) 的精神一致，因為障礙是人類經驗中自然的部份，這並不減少個人參與和貢獻社會的權利。

INTASC 以學習者為中心的原則發展教師的知識、技能和性格標準，並提供各州、專業組織和師資培育單位發展專業標準及教師資格認證之指引。

二、INTASC 十大標準

- (一)了解所授學科的核心概念、方法和架構，並為學生創造有意義的學習經驗。
- (二)了解兒童如何學習和發展，提供學習機會以支持學生智力、社會和身體的發展。
- (三)了解學生學習上的差異並創造符合其需求的教育機會。
- (四)了解並使用各種教學策略，鼓勵學生發展批判性思考、問題解決和執行的能力。
- (五)了解個人和團體動力與行為，創造一個促進正向互動、積極參與和自動自發的學習環境。
- (六)運用有效的語言、非語言溝通技術以培養學生主動探究、合作和互動。
- (七)根據學科知識、學生能力、社區環境和課程目標規劃教學。
- (八)了解和運用正式與非正式的評估

策略以測量和確保學生在智力、社會與生理上的持續發展。

- (九)是一位反省的實踐者，持續評估自己的選擇和行動對學生、家長和其它專業人員產生的影響，並主動尋求專業成長的機會。
- (十)建立與同事、父母、社會團體的良好關係以支持學生的學習和福利。

伍、分析與結論

綜合上述三個專業團體所訂定之特教教師專業標準可得以下之結論：

一、特教教師專業標準制定過程必須嚴謹

- (一)應由特教專家學者、教師和利害關係人共同參與標準制定，匯集各方意見。
- (二)應透過特教專業人員和利害關係人一段時間的檢視和公聽，徵詢公眾意見並於實施前進行最後修訂。
- (三)於制定後應隨特教領域的發展而進行檢視和更新，以符合時代潮流。

二、特教教師專業標準必須包含知識、技能和態度

雖然各組織制定的標準內涵有些許差異，但因其在編制過程中互為參照及利害關係人，故有許多共通的特點，可歸納為知識、技能和態度三個

表 1 美國特教教師專業標準比較

專業面向	專業標準	CEC	NBPTS	INTASC
專業知識	特教領域的知識	✓	✓	
	有關學習者的知識	✓	✓	✓
	學科內容的知識		✓	✓
專業技能	編制個別化教育計畫	✓		✓
	運用和改編教材	✓	✓	✓
	運用有效教學策略	✓	✓	✓
	實施個別化教學	✓		
	建立良好學習環境	✓	✓	✓
	創造有意義的學習經驗	✓	✓	✓
	促進社會性互動	✓	✓	✓
	運用有效溝通技能	✓	✓	✓
	進行多元評量	✓	✓	✓
	建立專業合作關係	✓	✓	✓
專業態度	促進特殊學生的福祉	✓		✓
	尊重法律和倫理	✓		
	教學反思	✓	✓	✓
	持續專業成長	✓	✓	✓

資料來源：研究者自行整理

三、與證照制度相結合

CEC、NBPTS 和 INTASC 都認為專業標準應與認證制度結合，以檢定符合專業及學生需求的特教教師，並提供特教師資培育機構擬定職前培訓計畫的依據。

面向，相關比較見表 1。這些組織都強調雖然特教教師的專業劃分成許多層面，但教學其實是一個複合和動態的過程，所以每個標準是相互鏈結而非各自獨立的。

陸、對於我國特教教師專業標準建構之啓示與建議

一、我國特教教師專業標準建構之流程

為提升我國特教教師素質，首重專業標準之建立，其建構的過程為：

(一)成立一個由特教專家學者和實際從事教學的教師組成的專業組織；(二)該組織依據國外經驗、國內情況及特教法初步擬訂特教教師專業知識、技能、態度標準的草案；(三)經由一段時間的公聽，結合相關專業人員及利害關係人之意見後進行修正，以結合不同觀點及符合實際需求；(四)專業標準公佈後應隨時檢討與修正，以符合政策轉變與特教趨勢。

二、我國特教教師專業標準建構之內涵

特教的核心是個別化教學，因此特教教師專業標準的制定應以學習者為中心，再依知識、技能和態度三個面向來發展，並著重特教教師關鍵和特定的能力。特教教師是特殊學生的個案管理員，故應特別強調有關學習者的知識，以掌握個別學生需求；專業技能是個別化理念的實踐，其內容有 IEP 擬定、教材選用、教學策略、環境規劃、多元評量、促進學生社會互動並與專業團隊合作等。此外，促進學生的福祉、尊重法律和倫理、持續教學反思和專業成長等態度，也應

為特教教師專業標準的一環。

三、我國特教教師專業標準於師資素質提升之運用

(一)應與職前課程結合

職前教育機構可採用專業標準建立師資生篩檢機制、修訂現行課程及強化教育實習內容，並依此評定學生能力、教學成效和實習品質；師資生也能利用專業標準進行自我反省與檢視，並擬定個人專業成長計畫。

(二)應與教師資格檢定結合

教育部於九十四年訂定「師資培育素質提升方案」，確立「教育專業標準本位」政策，確保師資「專業化與優質化」為師資培育最重大課題，儘速研訂各級學校教師專業標準，並與換證制度密切結合（國語日報，2005a）。我國應建立各類特教教師專業標準和檢定制度，並平衡標準的廣度與深度，使其既能符合特殊學生的個別需求，亦不使某類師資匱乏。此外，標準的制定也應針對教師能力和經驗有所劃分，檢定內容除專業知識外也應包含專業技能和態度。

(三)應與教師甄試結合

教師甄試應根據專業標準本位的精神，建立公平的甄選環境和合宜的甄選條件，遴選高素質和富教育熱誠的合格特教教師，以提供身心障礙學生更優質的教育。

(四)應與教師專業發展結合

特教教師的專業標準應有層次上和領域間的劃分，並與教師專業發展各階段充分結合，以符合實際需求。教育主管機關應依據專業標準設計專業提升課程和認證制度，以實質鼓勵教師持續提升自我的專業知能。

(五)應與教師評鑑結合

教育部將於九十五學年度試辦中小學教師專業發展評鑑，但外界卻質疑教育部除未建立評鑑程序和培養合格的評鑑人，更缺乏公認的評鑑規準，難以達到評鑑目的，也缺乏公平性（國語日報，2005b）。因此，建立一套公認的特教教師專業標準，絕對是推動教師評鑑的首要條件。

柒、參考資料

吳武典（2005）。專業標準本位的師資培育制度之建構。載於中華民國師範教育學會：教師的教育信念

與專業標準(頁 231-248)。台北市：心理出版社。

陳美玉（1999）。教師專業學習與發展。台北：師大書院。

國語日報（2005a）。提升師培素質 教部擬四年計畫。2006 年 3 月 7 日，取自

http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=42052。

國語日報（2005b）。教師評鑑專業、公平受質疑。2006 年 3 月 7 日，取自

http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=41751。

甄曉蘭（2003）。中小學教師專業成長。教育人員專業發展學術研討會。台北：國立台灣師範大學。

顏國樑（2003）。從教師專業發展導向論實施教師評鑑的策略。教育資料集刊，28，259-286。

American Federation of Teachers(2000). *Building a profession: Strengthening teacher preparation and induction*. Washington DC: the author.

Council for Exceptional Children

(2003). *What Every Special Educator Must Know: Ethics, Standards, and Guidelines for Special Education, 5th Edition.*

Interstate New Teacher Assessment and

Support Consortium (2001).
Model Standards for Licensing General and Special Education Teachers of Students with Disabilities: A Resource for State Dialogue. Washington, DC:
Council of Chief State School Officers

National Board for Professional

Teaching Standards(2001). *NBPTS exceptional needs standards for teachers of students ages birth-21+*. Washington: Author.